

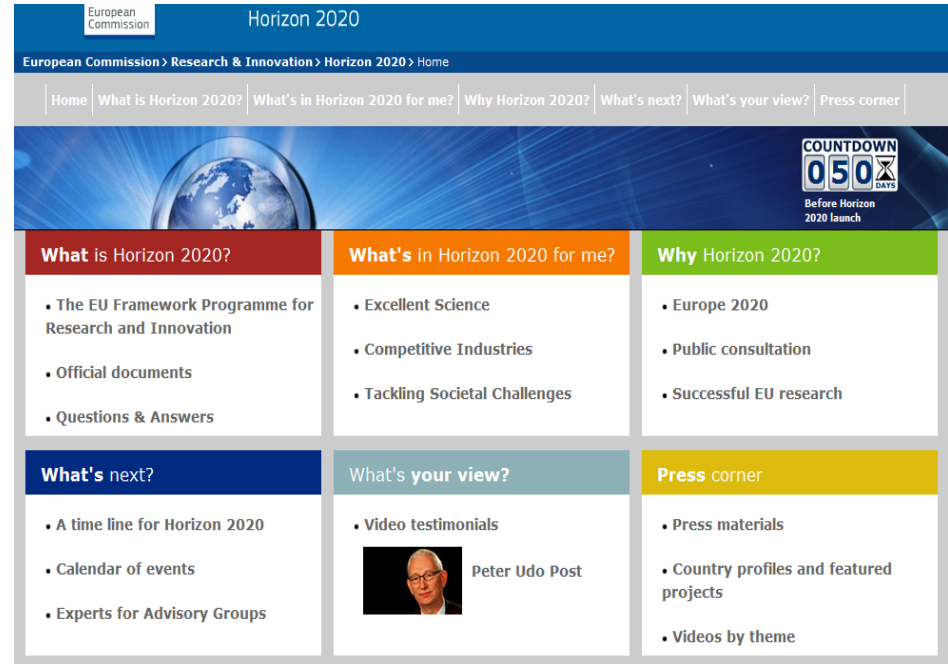
Verwertung geistes- und sozialwissenschaftlicher Forschung - Forschungsergebnisse im EU-Kontext

Kultur des Wissens- und Technologietransfers
Tagung im BMBF, Bonn, 21.11.2013


Angela Schindler-Daniels, NKS SWG, PT-DLR



1. Eine kleine Geschichte der EU-Forschung
2. Was ist das Problem?
3. Lösungsansätze
4. Und in Horizont 2020 ...?

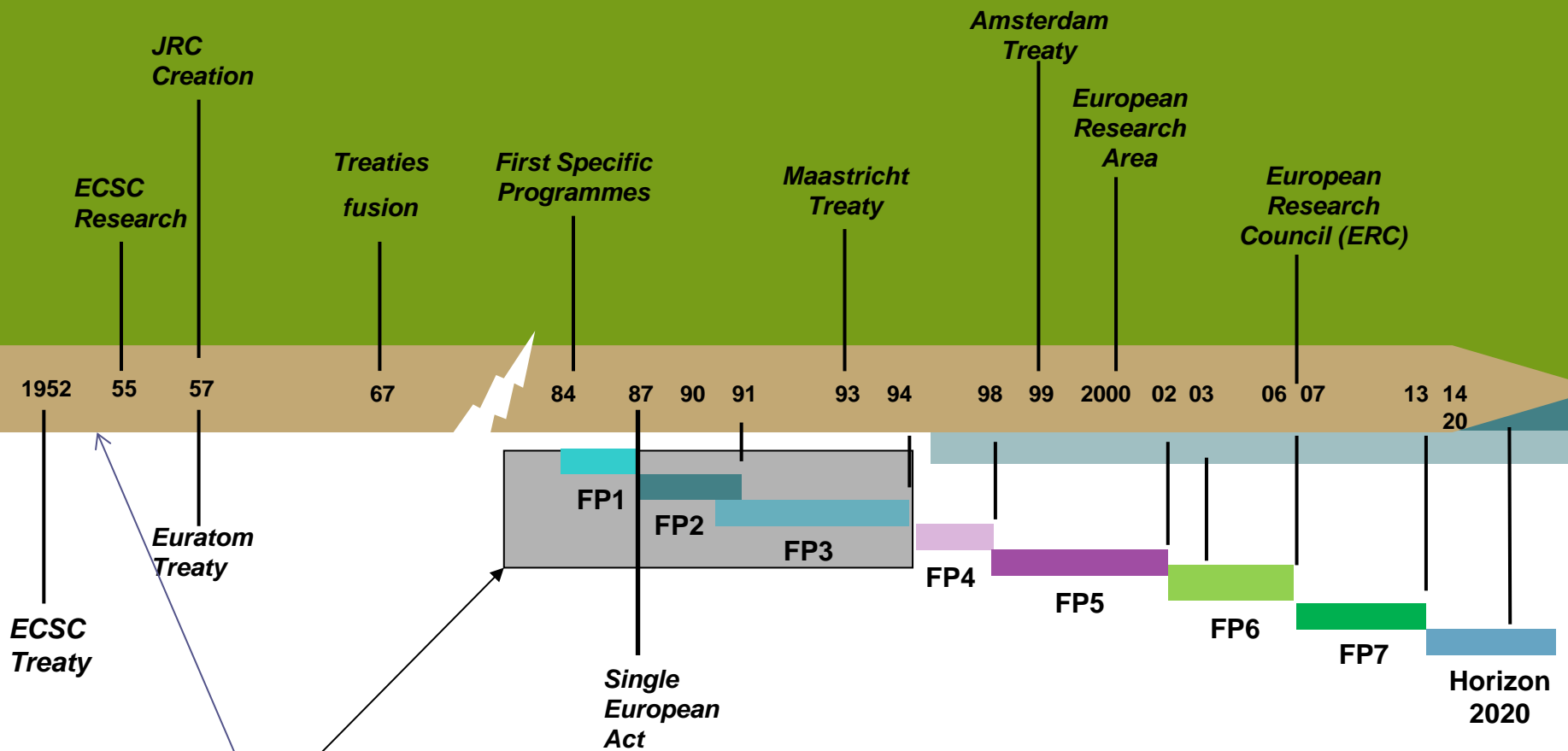


The screenshot shows the European Commission's Horizon 2020 website. At the top, there is a blue header with the European Commission logo and the text 'Horizon 2020'. Below this is a navigation bar with links: Home, What is Horizon 2020?, What's in Horizon 2020 for me?, Why Horizon 2020?, What's next?, What's your view?, and Press corner. A large banner image features a globe and a 'COUNTDOWN 050 DAYS' graphic, indicating the time remaining before the launch. The main content area is organized into a grid of colored boxes, each containing a category and a list of links:

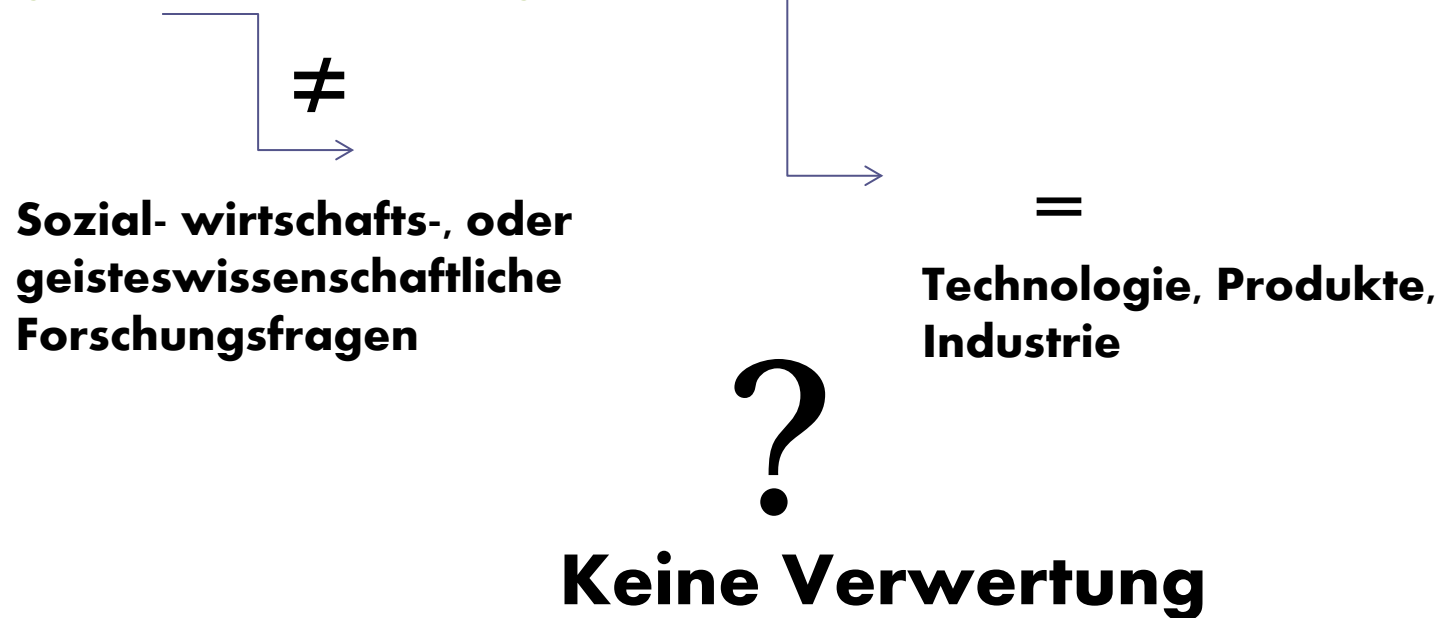
- What is Horizon 2020?** (Red box):
 - The EU Framework Programme for Research and Innovation
 - Official documents
 - Questions & Answers
- What's in Horizon 2020 for me?** (Orange box):
 - Excellent Science
 - Competitive Industries
 - Tackling Societal Challenges
- Why Horizon 2020?** (Green box):
 - Europe 2020
 - Public consultation
 - Successful EU research
- What's next?** (Dark Blue box):
 - A time line for Horizon 2020
 - Calendar of events
 - Experts for Advisory Groups
- What's your view?** (Teal box):
 - Video testimonials
 -  Peter Udo Post
- Press corner** (Yellow box):
 - Press materials
 - Country profiles and featured projects
 - Videos by theme

1. Ein kleine Geschichte der EU Forschung
2. Programmstruktur und Inhalte, Vergleich zum 7. FRP,
Budget
3. Implementierung
4. Support

The Dark Age for SSH



- EU Forschung steht grundsätzlich im Kontext der Förderung der europäischen Wettbewerbsfähigkeit
- Steigerung der Wettbewerbsfähigkeit



Neuer Fokus ab dem 5. Forschungsrahmenprogramm (FRP)

FP 5 was “conceived to help solve problems and to respond to the major socio-economic challenges facing Europe” - sozio-ökonomische Fragestellungen waren als Querschnittsaktivitäten aufgenommen

... und die Etablierung der Sozial-, Wirtschafts- und Geisteswissenschaften in den Rahmenprogrammen begann.

Und Frage der Verwertung/Nutzbarkeit/IMPACT auch....

1. Eine Kleine Geschichte der EU-Forschung
2. Was ist das Problem?
3. Lösungsansätze
4. Und in Horizont 2020 ...?

- Was ist Verwertung/„Impact“ im Kontext SWG - eine Frage der Definition
- Was sind die Indikatoren?
- Wie kann die Verwertung/Impact sichtbar werden?
- Wer sind die „User“ ?
- Wie werden sie erreicht?

1. Eine Kleine Geschichte der EU-Forschung
2. Was ist das Problem?
3. **Lösungsansätze**
4. Und in Horizont 2020 ...?

Mit dem 7. FRP wurden „**Social Platforms**“ in den Programmen „Umwelt“ und „Sozial-, Wirtschafts- und Geisteswissenschaften“ als Instrument eingeführt

- Ziel:
Vernetzung von Forschern, Universitäten, Forschungsinstitutionen mit NGOs, CSOs, und anderen relevanten Akteuren
- Um:
Forschungsprogramme abzustimmen und zukünftige Forschungsprioritäten zu sondieren
- Mit welchem Schwerpunkt:
Family Platform (Dortmund)
Sustainable Lifestyles (Wuppertal)
Innovative Social Services (Heidelberg)

EU NKS-Netzwerk NET4SOCIETY

- **Entwicklung neuer Tools:**
 - **Research Directory: Internationale SWG Datenbank zu wichtigen Akteuren**
 - **Partner Search Service**
- **Internationale SWG Großveranstaltungen** (Themen Soziale Innovation, Active Ageing, Interdisziplinarität, Horizont 2020)
- **Opportunities document: Übersicht zu SWG Fördermöglichkeiten**
- **Analyse zur Beteiligung außereuropäischer Länder im Bereich SWG, 7. FRP**
- **Analyse „SSH experiences with FP7 - a commentary“**
- **Online-Petition „Open Letter“ zu SWG in Horizont 2020 mit über 25.800 Unterschriften**
- **„Success Stories“ zu erfolgreichen EU-Projekten**
- **Newsletter ISSUES (Erhöhung Sichtbarkeit SWG in EU Forschung)**
- **Öffentlichkeitsarbeit: u.a. Podcast zu NET4SOCIETY auf www.net4society.eu**

Weitere Netzwerke „HERA“, „NORFACE“, „RISE“ (Raising the Impact of the Socio-Economic sciences)



Humanities in the European Research Area

HERAVALUE: “measuring the wider value of arts and humanities research”



- **Impact beyond academia** is one of the three evaluation criteria for the HERA proposals
- Applicants are invited to include **non-academic partners** into the project consortium (at their own cost)
- Funding for **Knowledge Exchange activities** (“Disturbing pasts” ; “Re/soundings” , etc.);
- A **Knowledge Exchange Committee**, chaired by AHRC, evaluates the progress and advises the Board on the KE strategy

“For example collaborations may include the creative, cultural and heritage sectors, broadcasters, museums, galleries, business, the public sector, voluntary, community and charitable organisations, policy makers and practitioners (e.g. in the creative and performing arts). Collaborations should be meaningful for all partners involved and enable joint learning throughout the duration of the project and beyond. Public engagement activities may also be included, where appropriate, to promote a wide understanding of the nature and impact of cultural encounters.” (Cultural Encounters theme description)



Vienna Declaration <http://www.socialinnovation2011.eu/vienna-declaration-2011>

Identifizierung von zukünftigen Forschungsthemen in Kontext sozialer Innovation (diese werden von der DG Forschung seit 2012 aufgegriffen)

What often is forgotten on the field of innovation are the broader, and at the same time sharper, perspectives of the contribution of the humanities, these difficult questions on WHY these issues of social innovation matters – the existential perspectives that contextualizes and histories the important questions of our time. But how do we do that in the context of innovation, and even social innovation? I would really like to discuss these questions further. *Rebecka Lettevall* says



Success Stories: Impact of Social Sciences & Humanities

Online at:
www.net4society.eu/public/382.php

Authors:

Thomas GANTENBEIN	(Subcontracted Journalist)
Nina BERWEGER	(DLR)
Christina BITTERBERG	(DLR)
Angela SCHINDLER-DANIELS	(DLR)
Anja VINCENZ	(DLR)
Maria SAMARA	(EKT/NHRF)
Henry SCOTT	(EKT/NHRF)
Denise ERPEN	(EURESEARCH)
Stephanie RAMMEL	(FFG)

© January 2013 NET4SOCIETY

All rights reserved
 Reproduction only with written consent by the coordinator

NET4SOCIETY is an FP7 project funded by the EUROPEAN COMMISSION
 THEME 8: Socio-economic Sciences and Humanities
 Coordination and Support Action
 FP7-SSH-2010-4
 SSH.2010.8-1

This publication reflects only the author's views - the EU Commission is not liable for any use that may be made of the information contained therein.



IMPACT

The project ENACT has a strong focus on EU policy developments. The members of the project argue that European citizenship in its current narrow definition is a missed opportunity to further promote European integration. Many people who by their actions make valid claims to European citizenship are currently excluded instead of being integrated into the European project.

Before ENACT, any discussion of European citizenship was dominated by lawyers, who naturally stressed the legal aspect of citizenship. This has changed, thanks to the civil society organization "European Year of Citizens 2013 Alliance", choosing as its slogan "European citizenship is more than rights!". The European Commission is now explicitly seeking new research projects to investigate "how citizens claim and enact their rights".

ENACT presented its findings to a number of policy-makers and experts, for example during a workshop in Nijmegen (2011), a workshop in Istanbul (2010) and a policy conference in Brussels (2010), where numerous policy makers and political actors participated. The Council of Europe and the European Commission may well take up the idea that European citizenship is more than "just" citizenship of the EU. This could be the main impact of the project.

Meeting with EU Officer Angela Liberatore © ENACT
 EU funding. www.net4society.eu

Erfolgreich in Europa

Deutsche Sozial-, Wirtschafts- und Geisteswissenschaftler im 7. EU-Forschungsrahmenprogramm



FORSCHUNG

Ideen zündent

Bürgerbeteiligung gegen Korruption

Im Kampf gegen die Korruption setzte die Europäische Union bislang meist auf Gesetze, Kontrollen, Staatsanwälte und Polizisten, folgte also dem Top-down-Prinzip: Auf oberster Ebene werden Maßnahmen entwickelt, die dann in die Praxis umgesetzt werden sollen. Ein solches Vorgehen lässt die soziokulturellen Prägungen der Länder weitgehend außer Acht. So überlebten die Menschen in Osteuropa bis zur Wende 1989 oft nur durch Tauschgeschäfte in den sogenannten sozialistischen Umverteilungsnetzwerken, an denen auch die Wirtschaftsbetriebe partizipierten und damit bewusst die Mängel der untauglichen Staatsplanungsvorgaben kompensierten. Korruption hatte hier also eine stabilisierende Wirkung und prägte folglich auch die kulturellen Verhaltensdispositionen der Menschen, die solches Verhalten als völlig „normal“ betrachteten.

Daher sollen jetzt auch Soziologinnen und Soziologen in Zusammenarbeit mit Transparency International bei der Bekämpfung korrupter Praktiken helfen, indem sie den Maßnahmen eine neue Ausrichtung geben. Im Anschluss an eine soziologische Untersuchung zur Kultur von Korruption in Europa („Crime and Culture“ 2006 bis 2009) startete im Jahre 2009 das Forschungsprojekt „ALACs“: Unter besonderer Berücksichtigung der Bottom-up-Perspektive („Was bedeutet und wie funktioniert Korruption in der konkreten Situation?“) werden auf einzelne Länder zugeschnittene Gegenmaßnahmen in den Blick genommen.

Keine Erfolge ohne Kultur des Vertrauens

Im Mittelpunkt der Forschung von Projektkoordinator Professor Dirk Tänzler und seinen Partnern steht die Analyse der Antikorruptionsarbeit von Transparency International. Diese führende Nichtregierungsorganisation im Kampf gegen Korruption hat weltweit Zentren zur Rechtsberatung und Interessenvertretung („Advocacy and Legal Advice Centers“, kurz: ALACs) gegründet. Das Team geht davon aus, dass Werte wie Integrität, Verantwor-

tung und Transparenz essenzielle Bestandteile wirkungsvoller Antikorruptionsarbeit sind. Nur auf der Grundlage einer solchen Kultur des Vertrauens zwischen Bürgern und staatlichen Institutionen ist Korruption wirkungsvoll zu bekämpfen und langfristig zu verhindern. Der Kampf gegen Korruption sollte primär auf Prävention ausgerichtet werden, das heißt auf einen langwierigen sozialen Lernprozess. Dieser muss im Sinne eines neuen Gesellschaftsvertrages als Bündnis zwischen Politik, Wirtschaft und Bürgern organisiert werden, wie es Transparency International mit seinen ALACs beispielhaft vorexerziert. Das EU-Projekt erarbeitet ethnografische Fallstudien zu seit Jahren bestehenden ALACs in Rumänien, in der Tschechischen Republik, in Bosnien-Herzegowina und in Aserbaidschan. Die Ergebnisse und Analysen dienen dann in einer zweiten Projektphase als Ausgangspunkt für eine begleitende Implementationsforschung bei in Gründung befindlichen ALACs in Irland, Finnland, Ungarn. Ziel ist die Optimierung schaftlichen Antikorruptionsart interkulturellen Erfahrungsaust



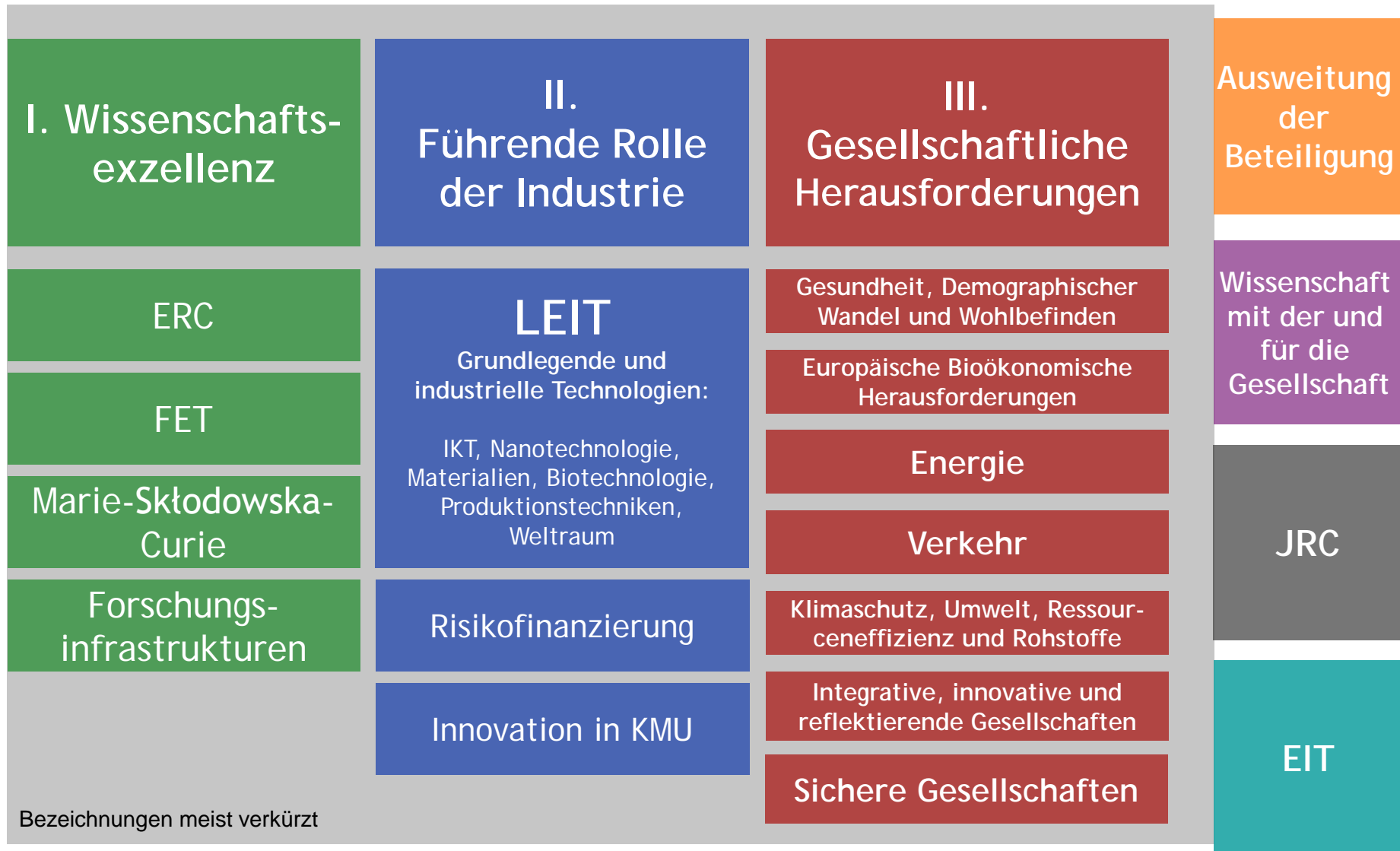
Durch welche Maßnahmen versuchen Sie, dieses Ziel zu erreichen?

Um die Ergebnisse weiterzugeben, haben wir gemeinsam mit Transparency International Trainings für die Mitarbeiter der ALACs angeboten. Als Instrument zur Umsetzung unserer Empfehlungen in die Praxis haben sie sich bewährt.

Promotion of Participation in Europe through Transparency International and Legal Advice Centres

Akronym: ALACs
 Budget: 1 Mio. €
 Laufzeit: 36 Monate (01.09.2009)
 Anzahl der Partner: 11
 Internet: www.sociologie.uni-konstanz.de/alacs/project/

1. Eine Kleine Geschichte der EU-Forschung
2. Was ist das Problem?
3. Lösungsansätze
4. Und in Horizont 2020 ...?



Quelle: EU-Büro des BMBF

- Werden die genannten Ansätze weitergeführt
- Innovation wird breiter definiert - soziale Innovation erhält eine größere Relevanz
- Embedding/Mainstreaming von SSH in allen Säule des Rahmenprogramms (Excellent Science, Industrial Leadership, Societal Challenges)
- Neusortierung der Evaluationskriterien (Scientific Excellence, Impact, Implementation)
- In der 6. Gesellschaftlichen Herausforderung „Inclusive, Innovative and Reflective Societies) sind die Topics offener und breiter formuliert - für die Evaluierung zentral: wie wird der „expected impact“ im Antrag aufgegriffen?

- **Net4Society: Transnational research and brokerage event**

- **26./27. Februar 2014 in Athen im Rahmen der griechischen Ratspräsidentschaft**

- **Konferenzthemen am 26.02.2014:**

- **Impact von SWG Forschung als übergeordnetes Thema**
 - The Creative and Cultural Industries
 - The European Social Model
 - Social Innovation

- **Brokerage Event am 27.02.2014:**

- **Einführung in die 6. Gesellschaftliche Herausforderung „Europe in a changing world - inclusive, innovative and reflective societies“**
 - **Matchmaking Event: bilaterale Gespräche zwischen interessierten Teilnehmer/innen**

- **Konferenz-Webseite:**

- <http://www.achievingimpact2014.eu/>
 - **Registrierung ist offen, auch für die bilateralen Gespräche**



Nationale Kontaktstelle für Sozial-, Wirtschafts- und Geisteswissenschaften im Projektträger im DLR

Heinrich-Konen-Str. 1
53227 Bonn
Telefon: 0228 3821 1644
E-Mail: nks-swg@dlr.de
Internet: www.nks-swg.de



Homa Heybati
Sekretariat NKS SWG, Statistik
Tel. 0228 3821 1644
homa.heybati@dlr.de



Angela Schindler-Daniels

Programmkoordination, Antragsberatung
Kordinatorin NET4SOCIETY

Tel.: 0228 3821 1641
angela.schindler-daniels@dlr.de



Franziska Scherer

Antragsberatung
Beratung SWG im ERC
Tel.: 0228 3821 1701
franziska.scherer@dlr.de



Dr. Kerstin Lutteropp

Antragsberatung, Öffentlichkeitsarbeit
Newsletter, Veranstaltungen
Tel.: 0228 3821 1642
kerstin.lutteropp@dlr.de



Christa Engel

Antragsberatung,
Beratung HERA
Tel.: 0228 3821 1695
christa.engel@dlr.de



Christina Bitterberg

Antragsberatung, Projektmanagement NET4SOCIETY
Tel.: 0228 3821 1711
christina.bitterberg@dlr.de